

# Re: Sicherheit bei Winodws

---

*Source:*

<http://www.tech-archive.net/Archive/German/Security/microsoft.public.de.security.netzwerk.sicherheit/2005-04/msg>

---

- *From:* "Jens Baier" <jensbaier@xxxxxxxxxxxx>
  - *Date:* Thu, 28 Apr 2005 18:44:04 +0200
- 

Hi,

- > Hat Windows nicht, kann man im übrigen auch eine FireWall
- > reinprogrammieren
- > lassen. Geht für Client, Server und Laptop.

prima. Ein Paketfilter als Firewall. Was ist mit ALF, Content Inspection, IDS?

- > Wofür denn, es ist ein schlechtes Produkt. Ja, ein zuverlässiger
- > Paketfilter
- > auf einen Client im LAN ist sinnvoll.

Du scheinst nicht in grösseren Firmenumgebungen zu arbeiten. Für spezielle interne Bereiche mag die Abschottung bzw. Unterteilung in geschützte Bereiche durch VLAN, FW wtc. notwendig sein, aber die Masse arbeitet doch sowieso am TS und wenn nicht, braucht man trotzdem keine PF.

- > Die GUI ist bei vielen Dingen nur ein untauglicher Versuch komplizierte
- > Dinge mit der Maus bedienbar zu machen. Das trifft auch auf Linux zu. Suse
- > KDE, Yast, susefirewall,

Super Spruch, es ist leider die absolute Notwendigkeit für das Groß der Bevölkerung, welche den PC als Arbeitsmittel benötigen und schnell und einfach sich zurechtfinden sollen um maximale Leistungen zu erbringen.

Was ich damit eigentlich sagen wollte ist, daß investierte Zeit in Unix besseren Return bringt, das know how ist langfristiger nutzbar. Das Betriebssystem ist leistungsfähiger und transparenter.

das mag ja für eine gewisse Bevölkerungsschicht der Fall zu sein, wir reden aber von in der Regel unversierten Anwendern in KMU, welche den PC als Arbeitsmittel wie das Telefon verwenden sollen.

- >> Wer sich schon mal grundlos seine 2 Gbyte pst Datei zerschossen hat freut
- >> sich über maildir wo alles in einzelnen Files liegt und nicht über die
- >> unsinnige Benutzung eines Tools scanpst wo nicht dokumentiert ist was es

## Re: Sicherheit bei Winodws

>> macht und was sinnlos 1 h auf der Platte röhelt.

>

> Du redest immer von Heimumgebungen.

> nein, tute ich nicht, die Mehrzahl der Rechner steht in Deutschland in

> KMUs.

hmm und KMUs werden mit bis zu 500 Benutzer definiert und die haben keinen zentralen Mailserver? Spätestens mit SBS 2003 haben auch KMUs im unteren Segment einen zentralen Mailserver

> Die Aussage ist so pauschal falsch. Es durchaus eine Menge kleinerer

> Firmen

> sie auf Exchange oder anderen Kram verzichten und emails vom Provider

> einfach in Outlook downloaden. Und beim Laptop gehts ja wohl nicht ohne

> lokale Dateien.

ja, habe ich in Firmen bis 5 Benutzer auch schon so gesehen. Und die sollen Linux einsetzen ?

> Im übrigen konnte die Dateigröße ohne Warnung auf über 2 Gbyte wachsen bis

> es dann gekracht hat. Das ist einfach miese Produktqualität. Und Du hast

> Jahre später hat Windows das dann gefixt, nur leider viel zu spät.

das ist echt dumm. Zum Glueck gibt es ja Tools wie PST22GB :-)

> Das ist alles unternehmensspezifisch, ich würde sagen Windows auf einem TS,

> alle Clients mit Linux, Server soweit es geht mit Linux.

alle Clients mit Linux lässt sich meines Erachtens jetzt noch nicht realisieren. Auf der Serverseite kann man da schon was machen, auch wenn es keine vernünftige Firewall gibt, es bei der Groupware noch hinkt, aber sonst geht das schon. Jetzt nur noch alle Admins umschulen auf Linux (dauert ja nur 2-3 Jahre, bis die soweit sind) und wenn Linux auf den Desktop, dann den Helpdesk verdreifachen, weil die Leute ja schon unter Windows Probleme haben, auf den Start Button zu klicken.

> PS: meiner Meinung nach hat sich MS mit dem TS ins Knie geschossen, macht

> es

> doch erst möglich, daß man Linux als Clients nehmen kann.

lustig \*gg\*

gruss jens

[www.nt-faq.de](http://www.nt-faq.de)

- **References:**

- ◆ **Sicherheit bei Winodws**
  - ◇ From: Jörg Vosse
- ◆ **Re: Sicherheit bei Winodws**
  - ◇ From: Frank Lindner
- ◆ **Re: Sicherheit bei Winodws**
  - ◇ From: Jens Baier
- ◆ **Re: Sicherheit bei Winodws**
  - ◇ From: Frank Lindner

- Prev by Date: **Re: Sicherheit bei Winodws**
- Next by Date: **Re: Sicherheit bei Winodws**
- Previous by thread: **Re: Sicherheit bei Winodws**
- Next by thread: **Re: Sicherheit bei Winodws**
- Index(es):
  - ◆ **Date**
  - ◆ **Thread**