

Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen

Source:

<http://www.tech-archive.net/Archive/German/Access/microsoft.public.de.access/2005-11/msg00306.html>

- *From:* Josef Poetzl <news@xxxxxxxxxxx>
 - *Date:* Mon, 7 Nov 2005 11:27:12 +0100
-

Hallo!

Gernot Adams schrieb:

> "Josef Poetzl" <news@xxxxxxxxxxx> schrieb
>> Die erste Phase meines DBMS-Test ist nun beendet.
>> Ich kenne nun einigermaßen die Besonderheiten der verschiedenen DBSM
>> bezüglich Datentypen in Tabellen.
>> Diese DBMS habe ich mir angesehen: JET, MSSQL, PostgreSQL 8.0, MySQL
>> 5.0, MaxDB, Firebird, Sybase, Informix und Oracle 10g.
>>
>> Mein persönliche Reihung bezüglich "Access-FE-Tauglichkeit"
>
> vielleicht hab ich Deine Übersicht ja falsch verstanden, aber was ist nun
> für Dich das maßgebliche Kriterium, nach dem Du bewertest, ob ein bestimmtes
> RDBMS "besser" als Backend für Access geeignet ist?

Ich betrachtete bisher die Datenzugriffsmöglichkeiten:

- a) verknüpfte Tabelle
- b) an DAO-Recordset gebundenes Formular
- c) an ADO-Recordset gebundenes Formular

Ungebundene Formulare mit Recordsetzugriff per VBA habe ich nicht genauer betrachtet, da dies immer möglich ist.

Weiters sah ich mir den Tabellenaufbau an. – Wie gut werden die Datentypen im FE erkannt? – Gibt es Probleme mit bestimmten Datentypen? – In dieser Betrachtung ist gar nicht da DBMS, sondern die vorhandenen ODBC- bzw. OLEDB-Treiber ausschlaggebend.

Für die Reihung habe ich kein Bewertungsschema mit Punktevergabe (das war mir zu aufwendig) o.ä. gemacht, sondern ich stufte nach meiner persönlichen Einschätzung ein. Daher gibt es auch für jedes beurteilte DBMS eine kurze "Mängelbeschreibung".

Und für jene die selbst testen wollen, stelle ich meine mdb zum Download bereit. ;-)

Ergänzend:

Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen

MSSQL vs. MySQL

+ MSSQL: verknüpfte Tabelle zeigt die selben Datentypen als eine JET-Tabelle

– MySQL: Tinyint(1) wird als Integer in der verknüpften Tabelle angezeigt. – Gibt man einen Wert >255 ein, so wird man erst beim Aktualisieren des DS und nicht schon beim Verlassen des Feldes darauf aufmerksam gemacht.

Warum ich PostgreSQL vor MySQL stellte:

Der MySQL-ODBC-Treiber macht je nach Version immer wieder Probleme mit Access. Bei PostgreSQL ist mir so etwas noch nicht aufgefallen. Aus diesem Grund erwarte ich mir bei der Verwendung von Postgres weniger Probleme als mit MySQL.

Da Postgres auch im Hintergrund (stored procedures, views) mehr Flexibilität bietet, würde *ich* eher Postgres als MySQL (bei freien DBMS-Wahl) bevorzugen.

Ich will aber gar nicht genauer auf die DBMS-Features eingehen, sondern beim Zusammenspiel mit einem Access-FE bleiben. Mit meinem Test wollte ich herausfinden, wie "leicht" von einem Backend auf ein anders umgestiegen werden kann. Aus diesem Grund habe ich eine Jet-Tabelle als Basis genommen und dieses in die verschiedenen DBMS transferiert.

@Gernot:

Wie sehen Deine Erfahrungen mit MySQL als BE für ein Access-FE aus?

mfg
Josef

—

EPT: (Access Error Prevention Table) <http://access.joposol.com/>

FAQ: (Access-FAQ von Karl Donaubauer) <http://www.donkarl.com/>

.

• *Follow-Ups:*

- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**
◇ From: Gernot Adams
- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**
◇ From: Gernot Adams
- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**
◇ From: Gernot Adams
- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**
◇ From: Philipp Stiefel

• *References:*

- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**
◇ From: Josef Poetzl
- ◆ **Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen**

Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen

◇ *From:* Gernot Adams

- Prev by Date: ***Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen***
- Next by Date: ***Re: ACC2003: Formularassistent zeigt keine Tabellenfelder***
- Previous by thread: ***Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen***
- Next by thread: ***Re: Access als Frontend für verschiedene DBMS testen***
- Index(es):
 - ◆ ***Date***
 - ◆ ***Thread***